

ZASTUPNIK U EUROPSKOM PARLAMENTU DAVOR ŠKRLEC

# Zeleni LIST



BROJ 47/ VELJAČA 2019.



## U ovom broju:

**Reforma europskog zakona o hrani**

**Do 2020. možemo biti spremni za ukidanje  
polugodišnjeg pomicanja sata**

**Implementacija EFSA-inog dokumenta  
smjernica o pčelama**

**Za fosilna goriva nema mjesta u proračunu EU-a**

**Europski parlament poziva države članice na  
osiguranje boljih uvjeta prijevoza životinja**

**Cijena korupcije u EU-u na primjeru Hrvatske**

**Vijesti iz Europskog parlamenta**

## SADRŽAJ:

### 3 Uvodna riječ

4 Do 2020. možemo biti spremni za ukidanje polugodišnjeg pomicanja sata

5 Postignut dogovor o uvođenju prvih emisijskih normi CO<sub>2</sub> za teška vozila u EU-u

6 Za fosilna goriva nema mjesta u proračunu EU-a

7 Implementacija EFSA-inog dokumenta smjernica o pčelama

8 Europski parlament poziva države članice na osiguranje boljih uvjeta prijevoza životinja

10 Reforma europskog zakona o hrani

12 Što Europski parlament radi po pitanju pesticida u hrani

14 Cijena korupcije u EU-u na primjeru Hrvatske

16 Kampanja #TruthNeedsFriends

18 Vijesti iz Europskog parlamenta

## Izdavač

Ured zastupnika u Europskom parlamentu  
Davora Škrleca  
Ulica Klementa Crnčića 18, 10000 Zagreb  
tel.: +385 1 233 85 67  
ISSN 1849-6059

## Impressum

Glavni urednik: Davor Škrlec  
Izvršna urednica: Tanja Poša

Uredništvo: Matea Klarić, Mislav Mihaljević,  
Riki Pahlić, Uroš-Valentino Saraja, Nataša Vistrička

## KONTAKTI UREDA

### Ured u Bruxellesu:

Parlement européen  
Bât. Altiero Spinelli  
04E258  
60, rue Wiertz / Wiertzstraat 60  
B-1047 Bruxelles/Brussel  
Tel.: +32(0)2 28 45828  
Fax.: +32(0)2 28 49828  
e-mail: davor.skrlec@europarl.europa.eu

### Ured u Strasbourgu:

Parlement européen  
Bât. Louise Weiss  
T05115  
1, avenue du Président Robert Schuman  
CS 91024  
F-67070 Strasbourg Cedex  
Tel.: +33(0)3 88 1 75828  
Fax.: +33(0)3 88 1 79828

### Ured u Zagrebu:

Adresa: Ulica Klementa Crnčića 18, 10000 Zagreb  
Tel.: +385 (0)1 233 8567  
Fax.: +385 (0)1 230 6112  
E-mail: office-MEP@davor-skrlec.eu

### Ured u Splitu:

E-mail: office-SPLIT@davor-skrlec.eu

### Ured u Osijeku:

E-mail: office-OSIJEK@davor-skrlec.eu

[www.davor-skrlec.eu](http://www.davor-skrlec.eu)

## UVODNA RIJEČ



*Drage čitateljice i čitatelji,*

*u novom broju Zelenog lista donosimo pregled najvažnijih tema i događanja koji su obilježili protekli mjesec u radu Europskog parlamenta, s naglaskom na mojim aktivnostima i Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a. Na Odboru za regionalni razvoj Europskog parlamenta glasovali smo u o prijedlogu i izmjenama Uredbe o Europskom fondu za regionalni razvoj i Kohezijskom fondu. Najkontroverzniji dio nacрта izmjena i dopuna koje je predložio Odbor odnosi se na dozvolu trošenja sredstava iz EU fondova na fosilna goriva. Europski fond za regionalni razvoj i Kohezijski fond osmišljeni su za potporu europskim regijama i građanima te imaju izravan utjecaj na živote ljudi, posebno onih koji žive u manje razvijenim regijama, kroz nove infrastrukturne projekte i mogućnosti zapošljavanja. Nažalost, glasovanje na Odboru pod utjecajem konzervativnih zastupnika te uz potporu socijalista, dozvolilo je korištenje novca za ulaganja u fosilna goriva. Sredstva iz navedenih EU fondova ne smiju se koristiti za*

*daljnje zagađivanje zraka i uništavanje našeg okoliša. Suprotno tome, ova sredstva moraju odigrati ključnu ulogu u prelasku na kružnu ekonomiju i čistu energiju bez štetnih emisija koja će biti dostupna svim građanima, uz očuvanje okoliša i biološke raznolikosti. Regije EU-a zaslužuju sredstva za zelene projekte i čišću budućnost, a ne za projekte koji štete okolišu i podržavaju fosilna goriva. Fondovi za regionalni razvoj imaju ključnu ulogu u postizanju ciljeva Pariškog sporazuma, i zato moramo ovu sramotnu odluku Odbora promijeniti na konačnom glasovanju u ožujku na plenarnoj sjednici Europskog parlamenta. Za fosilna goriva nema mjesta u proračunu EU-a. Recimo da održivom ulaganju!*

*Vaš zastupnik u Europskom parlamentu,*

*Davor Škrlec*

## Škrlec: Do 2020. možemo biti spremni za ukidanje polugodišnjeg pomicanja sata

Zastupnici Odbora za industriju, istraživanje i energetiku (ITRE) Europskog parlamenta usvojili su 19. veljače zakonodavno mišljenje o prijedlogu direktive za ukidanje polugodišnjeg pomicanja sata u Europskoj uniji.



**Umjesto trenutnog prijedloga Komisije kojim se traži od država članica da posljednje zajedničko pomicanje sata bude 31. ožujka ove godine, amandmanom zastupnika Davora Škrleca predlaže se odgoda za 31. ožujka 2020. godine.**

“Zbog niza potencijalnih problema dužim bi se vremenom provedbe trebali smanjiti rizici. Direktiva bi se trebala primjenjivati od 1. travnja 2020. pa bi posljednje razdoblje ljetnog računanja vremena koje

podliježe pravilima iz Direktive 2000/84/EZ trebalo u svakoj državi članici započeti 31. ožujka 2020.

Ključno je da se, u kontekstu postupka suodlučivanja za ovu Direktivu, pregovori oko ukidanja pomicanja sata zaključe nakon što države članice postignu dogovor o mehanizmu za koordinaciju. Država članica koja predsjedava Vijećem EU-a igrat će vodeću ulogu u uspostavi koordinacijskog mehanizma. Ovaj mehanizam trebao bi uzeti u obzir tri postojeće

vremenske zone u Europskoj uniji i činjenicu da države članice same odlučuju o svojoj vremenskoj zoni. Susjedne države članice trebale bi voditi računa da vremenska razlika među njima ne prelazi sat vremena.

Važno je izbjeći potencijalne komplikacije koje bi mogle nastati kada države članice budu implementirale ovu Direktivu. Zato je važno dati im dovoljno vremena i osigurati harmoniziran i dobro usklađen pristup.”

# Postignut dogovor o uvođenju prvih emisijskih normi CO2 za teška vozila u EU-u

U ranim jutarnjim satima, 19. veljače, završeni su pregovori između Europskog parlamenta i Vijeća EU-a o uvođenju prvih emisijskih normi CO2 za nova teška vozila što bi trebalo dovesti do značajnog smanjenja emisija CO2 iz kamiona.

**Kamioni i teška teretna vozila morat će smanjiti svoje emisije CO2 za 15% do 2025. i za 30% do 2030. u usporedbi s razinama iz 2019. godine. Zahvaljujući pritisku Europskog parlamenta, ciljevi za 2030. sada su pravno obvezujući.**

Također, Komisija će 2022. morati predložiti ciljeve za razdoblje nakon 2030. godine, u skladu s Pariškim sporazumom. Osim toga, Europski parlament uspio je nametnuti za sve proizvođače i obvezujući minimalni udio vozila s nultim i niskim emisijama od 2% od 2025. godine kako bi se potaknulo proizvođače da ulažu u nova alternativna goriva koja ne zagađuju okoliš poput dizela.

Zastupnik u Europskom parlamentu Davor Škrlec komentira: "Šaljemo vrlo jasan signal tržištu da kamioni ne mogu ostati izvan globalnog napora u borbi protiv klimatskih promjena. Ako želimo sačuvati planet i naše zdravlje, moramo drastično smanjiti zagađenje, a transportni sektor igra veliku ulogu u tome. Veliki je uspjeh što Europska unija po prvi put poduzima konkretne korake kako bi smanjila emisije CO2 iz teških teretnih vozila. Uredba je na kraju



otišla korak dalje od izvornog prijedloga Europske komisije i pomoći će smanjenju zagađenja na našim cestama, ali i unaprjeđenju kvalitete zraka. Budućnost čistih kamiona leži u inovacijama i zato je bilo ključno u uredbu uvrstiti poticaje za proizvodnju niskougličnih vozila i vozila s nultim emisijama kako bi se potaknulo automobilsku industriju na promjene i napredak u tehnologiji. Sramotno je da neke vlade još uvijek stavljaju interese indus-

trije ispred interesa svojih građana. Posebno se to odnosi na Njemačku i neke države članice Središnje Europe koje su blokirale ambicioznije ciljeve. Čišći motori mogu stvoriti čistiju klimu i poslove budućnosti. Vrijeme je da države članice EU-a prekinu kratkovidnu potporu za motore s unutar-njim izgaranjem i umjesto toga svoje napore usmjere na poticanje razvoja zelenih alternativa koje će u konačnici biti od koristi i samoj industriji."

# Za fosilna goriva nema mjesta u proračunu EU-a Recimo da održivom ulaganju!

Zastupnici Odbora za regionalni razvoj Europskog parlamenta glasovali su u četvrtak, 14. veljače, o prijedlogu i izmjenama Uredbe o Europskom fondu za regionalni razvoj i Kohezijskom fondu. Najkontroverzniji dio nacрта izmjena i dopuna koje je predložio Odbor odnosi se na dozvolu trošenja sredstava iz EU fondova na fosilna goriva.

**Prema prvotnom prijedlogu Komisije, novac se ne bi mogao koristiti za "ulaganja u proizvodnju, preradu, distribuciju, skladištenje ili izgaranje fosilnih goriva, s izuzetkom ulaganja koja se odnose na čista vozila". Međutim, prema usvojenim kompromisnim amandmanima Odbor ovu predloženu zabranu pokušava zaobići.**

Izjavitelj u sjeni Zelenih/ESS-a za spomenutu Uredbu, Davor Škrlec, komentira: Europski fond za regionalni razvoj i Kohezijski fond osmišljeni su za potporu europskim regijama i građanima te imaju izravan utjecaj na živote ljudi, posebno onih koji žive u manje razvijenim regijama, kroz nove infrastrukturne projekte i mogućnosti za pošljavanje.

Nažalost, glasovanje na Odboru pod utjecajem konzervativnih zastupnika te uz potporu socijalista, dozvolilo je korištenje novca za ulaganja u fosilna goriva, odlagališta za otpad, cestovne i zračne infrastrukturne projekte, s ogromnim posljedicama za okoliš i zdravlje ljudi.



Sredstva iz navedenih EU fondova ne smiju se koristiti za daljnje zagađivanje zraka i uništavanje našeg okoliša. Suprotno tome, ova sredstva moraju odigrati ključnu ulogu u prelasku na kružno gospodarstvo i čistu energiju bez štetnih emisija koja će biti dostupna svim građanima, uz očuvanje okoliša i biološke raznolikosti.

Regije EU-a zaslužuju sredstva za zelene projekte i čišću bu-

dućnost, a ne za projekte koji štete okolišu i podržavaju fosilna goriva. Fondovi za regionalni razvoj imaju ključnu ulogu u postizanju ciljeva Pariškog sporazuma, i zato moramo ovu sramotnu odluku Odbora promijeniti na konačnom glasovanju u ožujku na plenarnoj sjednici Europskog parlamenta. Za fosilna goriva nema mjesta u proračunu EU-a. Recimo da održivom ulaganju!

# Implementacija EFSA-inog dokumenta smjernica o pčelama

Pismo zastupnika Zelenih/ESS-a upućeno povjereniku za zdravlje i sigurnost hrane, Vytenisu Andriukaitisu.

Europska komisija je u svibnju 2018. godine donijela odluku o zabrani upotrebe tri vrste neonicotinoida na otvorenom (imidakloprid, klotianidin i tiametoksam). Odluka Komisije je utemeljena na detaljnoj procjeni rizika spomenutih pesticida za pčele, koju je provela Europska agencija za sigurnost hrane (EFSA) slijedeći pritom metodologiju opisanu u dokumentu smjernica za pčele iz 2013. godine.

EFSA je te ove smjernice usvojila 2013. godine, no unatoč tome što se navedeni dokument smatra najobuhvatnijom znanstvenom referencom za procjenu utjecaja pesticida na oprašivače, vlade država članica u Stalnom odboru za biljke, životinje, hranu i životinjsku hranu (PAFF odbor) ga još uvijek nisu usvojile. Kao rezultat toga, smjernice se još uvijek ne mogu dosljedno koristiti u EU pri procjeni rizika pesticida, uključujući i drugih neonicotinoida. Međutim, štetni učinci neonicotinoida i drugih pesticida na oprašivače i druge vrste kukaca su u više navrata dokumentirani. Nedavna izvješća ukazuju na značajan pad biološke raznolikosti u pogledu ptica i insekata, osobito pčela i drugih oprašivača. Na primjer, u posljednjih 27 godina zabilježeno je smanjenje



od preko 75% ukupne biomase letećih insekata u zaštićenim područjima. Iz tog je razloga Parlament 16. siječnja s većinom od 78% glasova odlučio u korist izvješća o EU procesu autorizacije pesticida. Spomenuto izvješće, između ostalog, odražava i zajedničku sve veću zabrinutost oko pitanja upotrebe pesticida i njihovih utjecaja na pčele, ali i šire – na biološku raznolikost i okoliš. Europski parlament u potpunosti podržava zabranu sve tri vrste neonicotinoida za primjenu na otvorenom. Od presudne je važnosti to što je Parlament također pozvao Komisiju i države članice u PAFF odboru da bez odgode usvoje ažurirane smjernice iz 2013. godine kojima se EFSA služila u nedavnom pregledu navedene tri vrste neonicotinoida.

S obzirom na takvo stajalište Parlamenta, duboko smo šokirani što je na posljednjem sastanku PAFF odbora Komisija predložila EU vladama proved-

bu tek malenog dijela EFSA-inih smjernica iz 2013. godine, kao i prijedlog EFSA-i za preispitivanje većeg dijela smjernica. Ključni aspekti poput kronične toksičnosti i rizika za divlje pčele će biti zanemareni dok revidirani dokument ne bude dostupan. Razlog za to je taj da su određene vlade koje su javno podržale nedavnu zabranu tri vrste neonicotinoida odbile primijeniti iste standarde testiranja na druge pesticide. Kao posljedica tome, posljednji prijedlog Komisije uklanja zahtjeve za procjenu kronične toksičnosti i toksičnosti za ličinke pčela. Jednako tako su uklonjeni i rokovi unutar kojih bi EU trebala ispitati sve pesticide sa svrhom utvrđivanja potencijalnih rizika za divlje pčele (rok 30. lipnja 2021. je otklonjen za kratkoročne i dugoročne procjene za pčele medarice, bumbare i divlje pčele). Ukoliko navedeni prijedlog prođe, EU bi radije omeo umjesto unaprijedio primjenu sveobuhvatnih EFSA-inih smjernica za pčelinji sustav, što bi nadalje blokiralo primjenu najnovijih stanarda za sigurnost pčela od pesticida čak i kroz godine koje dolaze. Stoga vas potičemo, kao europske povjerenike i predsjednika Europske komisije, da učinite sve što je u vašoj moći kako biste osigurali usvajanje EFSA-inih smjernica u cijelosti.

# Zastupnici Europskog parlamenta pozivaju države članice na osiguranje boljih uvjeta prijevoza životinja

Europska unija, zajedno sa svojim državama članicama, mora bolje provoditi postojeća pravila o zaštiti životinja tijekom prijevoza te kažnjavati one koje krše navedena pravila.



U rezoluciji koja je prošlog tjedna usvojena na sjednici Europskog parlamenta s 411 glasova za, 43 protiv te 110 suzdržanih, zastupnici su obnovili poziv Parlamenta iz 2012. godine na snažnu i ujednačenu provedbu EU zakona o zaštiti životinja tijekom prijevoza iz 2005. godine koji se trenutno slabo primjenjuje u tek nekoliko država članica.

Europska komisija bi trebala nametnuti kazne onim državama članicama koje ne prim-

jenjuju ispravno EU pravila, mišljenja su zastupnici Europskog parlamenta. Države članice bi trebale kazneno goniti sva kršenja pravila pomoću učinkovitih i usklađenih kazni, uključujući i zapljenjivanje vozila te obaveznu prekvalifikaciju osoblja.

## **Strože provjere i kvalitetnija vozila za prijevoz životinja**

Zastupnici također žele razviti suvremenu tehnologiju koja bi poboljšala primjenu postojećih pravila, uključujući geolo-

kacijske sustave za praćenje lokacije životinja i trajanje putovanja, kao i feedback u realnom vremenu između točaka polaska i dolaska. Potiču također i donošenje nove strategije za dobrobit životinja 2020.-2024., kao i jasne definicije što sve prijevoz životinja čini prikladnim.

Parlament poziva nacionalne vlasti da:

- provode češće provjere te provjere na temelju rizika,



- obavještavaju nadležna tijela u svim zemljama u kojima se odvija prijevoz u slučaju utvrđivanja kršenja pravila,
- suspendiraju vozačke dozvole ponovljenih prekršitelja,
- zabrane neusklađena vozila i plovila, i
- prilagode transportne luke dobrobiti životinja te poboljšaju provjere pri utovaru.

Zastupnici su također pozvali na ažuriranje EU pravila o prijevoznim sredstvima u skladu sa znanstvenim činjenicama kako bi se osigurala dovoljna ventilacija te kontrola temperature, odgovarajući sustavi za napajanje tekućinom, kao i vozila prilagođena potrebama svake životinjske vrste.

### **Smanjenje vremena prijevoza te izvoz životinja**

Vrijeme putovanja za životinje bi trebalo biti što kraće. Europski parlament podržava lokalne, mobilne ili u sklopu farme klaonice te ostala postrojenja za preradu mesa, odnosno u blizini mjesta uzgoja, kraće distribucijske krugove te izravne prodaje.

Parlament ističe kako Komisija treba odrediti odgovarajuće vrijeme trajanja putovanja prilagođeno različitim vrstama, kao i razviti strategiju priljeza s transporta živih životinja n transport životinjskih dijelova kad god je to moguće.



Europski parlament također inzistira na tome da, ukoliko prijevozni standardi u zemljama koje nisu EU članice nisu usklađeni s EU propisima te se pravilno ne provode, EU mora nastojati ublažiti razlike putem bilateralnih dogovora ili, ukoliko to nije moguće, zabraniti prijevoz živih životinja u takve države.

### **Sljedeći koraci**

Rezolucijom se preporučuje osnivanje istražnog odbora za dobrobit životinja tijekom prijevoza unutar i izvan EU granica već na početku sljedećeg parlamentarnog mandata. Odbor bi trebao istraživati prijavljene slučajeve zlostavljanja životinja tijekom prijevoza te slučajeve neprimjenjivanja postojećih EU pravila.

**Od 2009. do 2015. broj životinja koje se prevoze diljem EU-a, bilo za rasplod, uzgoj ili klanje, povećao se za 19 posto - od 1252.1 milijuna do 1492.8 milijuna. Povećao se broj prijevoza svinja, peradi i konja, a smanjio broj goveda, ovaca i koza. U istom razdoblju, broj pošiljaka živih životinja u EU-u povećao se s otprilike 400 tisuća do 430 tisuća godišnje.**

**Životinje koje se prevoze više od osam sati unutar EU-a (godišnje)**

- **Goveda - 4 milijuna**
- **Svinje - 28 milijuna**
- **Ovce - 4 milijuna**
- **Perad - 243 milijuna**
- **Konji - 150 tisuća**

Izvor: Europski parlament

## Reforma europskog zakona o hrani

Europski građani uskoro će lakše dolaziti do znanstvenih informacija o temeljnim pitanjima koja se odnose na sigurnost hrane i ljudsko zdravlje.



Europski parlament postigao je 12. veljače privremeni dogovor s predsjedništvom Vijeća EU-a o novoj uredbi o transparentnosti i održivosti EU-ove procjene rizika u prehrambenom lancu. Ovaj privremeni dogovor još moraju službeno potvrditi Vijeće i Europski parlament.

Osim veće transparentnosti znanstvenih studija kojima se potkrepljuju zahtjevi za odobrenje za stavljanje na tržište, novim će se pravilima osigurati veća pravna sigurnost u prehrambenoj industriji i poboljšati održivost upravljanja i znanstvenih rezultata Europske agencije za si-

gurnost hrane (EFSA).

Pritisak građana je upalio, bar kada je u pitanju njihov zahtjev o objavi znanstvenih studija o sigurnosti hrane, što će prisiliti velike kompanije na objavu svojih studija koje podržavaju kemikalije u hrani koju jedemo, poput pesticida, prehrambenih aditiva i sredstava za bojanje.

Već desetljećima se veliki dio čitavog EU procesa sigurnosne provjere hrane odvija u krajnjoj tajnosti, dok industrija sve više naglašava potrebu zaštite komercijalnih tajni. No, zahvaljujući odluci s početka ovog tjedna, uskoro više neće biti

tako. Ta odluka ima osnovu u peticiji iz 2017. godine koju je potpisalo više od milijun ljudi, a kojom se zahtijeva zabrana kontroverznog herbicid glifosata te reforma postupak odobrenja pesticida.

Bruxelles je tome odgovorio neobičnom brzinom te prošle godine predložio zakon koji je doista imao za cilj reformu postupka autorizacije zagovarajući pritom veću transparentnost u načinu na koji kompanije komuniciraju s Europskom agencijom za sigurnost hrane (EFSA).

S novim zakonom, koji tek trebaju ratificirati Parlament i Vi-

jeće, Bruxelles se nada da će se rasprava o pesticidima smiriti. Ovo su glavne točke reforme europskog zakona o hrani.

### **1. Transparentnost bez presedana**

Europski sustav za provjeru sigurnosti hrane sada je spreman postati jedan od najtransparentnijih u svijetu.

Po prvi put, proizvođači pesticida i kemikalija kao što su Bayer i Syngenta morat će predati dokaze za sigurnost svojih proizvoda po zdravlje ljudi i okoliša. Navedene kompanije to, naravno, već čine, no razlika je u tome što će sada Europska agencija za sigurnost hrane (EFSA) te dokaze morati izložiti na javni uvid.

Novi bi zakon također stvorio bazu podataka o naručenim studijama koja će omogućiti EFSA-i provjeru jesu li kompanije dostavile sve znanstvene radove relevantne za primjenu ispitanih proizvoda. S tim u vezi, zainteresirane skupine, poput nevladinih organizacija, moći će dati povratne informacije putem konzultacija o podnesenim studijama kako bi se osiguralo da EFSA-ini znanstvenici uzmu u obzir cijeli niz znanstvenih mišljenja. Nadalje, zakon bi ovlastio Komisiju na provjeru laboratorija u kojima se vrše ispitivanja kako bi se osiguralo da su standardi u njima prema pravilima.

### **2. Zaštita od komercijalnih "gusara"**

Što se tiče industrija, tajne se, ipak, i dalje mogu čuvati. Kompanije imaju pravo zahtijevati da EFSA-e da zadrži informacije ukoliko to šteti njihovom tržišnom položaju. Veliki strah industrije od početka cijele priče je da bi javna objava studija omogućila konkurentnim proizvođačima u npr. Kini da preuzmu pokoji proizvodnu metodu besplatno.

Ta zabrinutost je od samog početka bila osnova lobističkih napora, kao i pokušaja da se donošenje zakona odgodi.

Komisija je objasnila kako će "podnositelji zahtjeva morati pružiti provjereno opravdanje za moguće zahtjeve za povjerljivošću o čijem prihvaćanju će odlučiti EFSA." Prema dokumentu koji je POLITICO dobio na uvid, kompanijama će biti dopušteno zahtijevati povjerljivost u vezi s određenim proizvodnim procesima, osim u slučaju informacija koje bi bile relevantne za procjenu sigurnosti proizvoda.

### **3. Zahtjev za više novca**

Jedna od promjena koju također donosi reforma zakona o hrani bi donijela i više novca za EFSA-u. EFSA već godinama traži više novca. Izvršni direktor Agencije, Bernhard Url, izjavio je za POLITICO u listopadu kako EU treba udvostručiti proračun za EFSA-u kako bi bila u koraku sa što većim brojem svojih odgovornosti, te kako bi ostala transparentna.

Kao dio prijedloga, proračun za EFSA-u bi se povećao za dodatnih 62 milijuna eura godiš-

nje, objasnio je glasnogovornik Agencije. Ipak, oko te odluke se moraju složiti pregovarači za EU proračun.

### **4. Izbjegavanje kontroverze**

Naravno, veći razlog koji se krije iza ovog zakona je želja za izbjegavanjem daljnje kontroverze. U pozadini reforme leži debata o spornom glifosatu koja je uzdrmala Komisiju otkada je Svjetska zdravstvena organizacija (WHO) 2015. godine izjavila kako je aktivni sastojak u Bayerovom herbicidu Roundup vjerojatno kancerogen za ljude.

EFSA je tada zaključila suprotno u svojoj procjeni glifosata zaključivši da je malo vjerojatno da navedena kemikalija izazove rak. To je izazvalo bijes u Europi, koji se samo pojačao kada su EU vlade dvije godine nakon dogovorile produženje odobrenja za glifosat na tržištu. Mnogi kontrovezni stavovi tiču se same prirode EFSA-inog procesa procjene rizika, a kritičari tvrde kako se isti temelji na studijama koje financira industrija te koje nisu dostupne javnosti, a kamoli Međunarodnoj agenciji za istraživanje raka (IARC).

Novi zakon bi trebao ugušiti kritike u korijenu jer, kako Vytenis Andriukaitis, povjerenik za zdravlje i sigurnost hrane kaže: "Industrija sada dobro zna da nakon slučaja s glifosatom jednostavno se ne može nastaviti ponašati kao i prije toga jer se radi o povjerenju".

*Izvor: Politico, Vijeće EU-a*

## Što Europski parlament radi po pitanju pesticida u hrani

Tragovi pesticida u hrani mogu imati posljedice na zdravlje. Parlament je iznio planove za jačanje povjerenja u postupak odobravanja pesticida od strane EU-a.



Oko 50 posto hrane koju je ispitala Europska agencija za sigurnost hrane u 2016. sadržavalo je tragove pesticida, dok se u 3,8 posto slučajeva radilo o količinama preko zakonske granice. U EU-u se pesticidi i aktivne tvari pažljivo nadziru, ali posljednjih godina su se pojavila pitanja veza na uz postupak odobravanja, naročito nakon kontradikcije oko obnavljanja dozvole za glifosat.

Kako bi se bolje zaštitilo građane, Europski parlament želi poboljšati upravljanje korištenja pesticida u EU-u. Održiva upotreba pesticida

Europski parlament je 12. veljače 2019. usvojio izvješće o

boljoj provedbi direktive o održivoj upotrebi pesticida. Cilj direktive je promicanje integrirane zaštite bilja i uvođenje alternativnih metoda kroz nacionalne planove u kojima zemlje članice postavljaju ciljeve za smanjenje rizika i upotrebe pesticida.

Zastupnici žale nedostatak napretka u smanjenju upotrebe pesticida te provedbi alternativnih metoda, što je slučaj u većini zemalja članica. U izvješću se naglašava da je samo pet članica uspostavilo mjerljive ciljeve za smanjenje rizika ili smanjenje upotrebe pesticida.

Uzimajući u obzir stalni masovni pad populacije kukaca u Europi koji je povezan s trenut-

nom razinom upotrebe pesticida i koji će imati negativan utjecaj na buduću poljoprivrednu proizvodnju, zastupnici Europskog parlamenta pozvali su države članice da zaštite zdravlje ljudi i okoliš promicanjem smanjene uporabe pesticida i korištenjem nekemijskih metoda kad god je to moguće. Također su pozvali Komisiju da predloži obvezujući cilj na razini EU-a za smanjenje upotrebe pesticida.

### **Više transparentnosti u postupku odobrenja**

U veljači 2018. Parlament je postavio posebni odbor za ispitivanje postupka izdavanja dozvola za pesticide. Na plenarynoj sjednici 16. siječnja zas-

tupnici su glasali za završno izvješće o radu odbora u kojem se zalaže za transparentne postupke i političku odgovornost.

Zastupnici predlažu:

- Javnosti treba omogućiti pristup studijama koje se koriste u postupku odobravanja.
- Od podnositelja zahtjeva treba zahtijevati da u javnom registru prijave sve kontrolne studije kako bi se u obzir mogle uzeti sve dostupne informacije.
- Znanstvenici i stručnjaci trebaju pregledati studije o karcinogenosti glifosata i odrediti maksimalne razine taloga za tlo i površinske vode.
- Podatci potrebni za sredstva za zaštitu bilja trebaju uključivati dugoročnu toksičnost.
- Zaustavljanje primjene pesticida u blizini škola, vrtića, igrališta, bolnica, rodilišta i domova za skrb.

### **Bolji pristup studijama o sigurnosti hrane**

U prosincu 2018. Parlament je glasao za izmjene regulative koja pokriva sigurnost hrane u EU-u u svim koracima proizvodnog lanca, uključujući zdravlje životinja, zaštitu bilja i proizvodnju.

Nova pravila bi poboljšala javni pristup studijama koje koristi Europska agencija za sigurnost hrane pri izradi procjena o sigurnosti te bi osigurala da studije budu objektivne i nezavisne.



Zajednički europski registar postojao bi za sve naručene studije, kako bi EFSA mogla provjeriti da tvrtke ne prikrivaju rezultate koji im ne odgovaraju. Ako postoji razlog da se sumnja u dokaze, EFSA može zatražiti dodatne studije.

### **Endokrini disruptori**

Endokrini disruptori i prirodne su i kemijske tvari koje mogu mijenjati funkcije hormonskog sustava kod ljudi i životinja te time štetno utjecati na njihovo zdravlje, a koristi ih se u poljoprivredi za zaštitu bilja.

U listopadu 2017. zastupnici su blokirali prijedlog Europske komisije prema kojem se neki kemijski spojevi u pesticidima ne bi klasificirali kao endokrini

disruptori iako su neki od tih istih spojeva dizajnirani kako bi napadali hormonalni sustav organizama (primjerice, štetočina).

### **Promicanje alternativa**

Tržište organske hrane sve je veće te vrijedi oko 30,7 milijardi eura godišnje što je 50 posto više nego 2012. U 2018. zastupnici su izmijenili pravila o biološkoj proizvodnji i označavanju hrane kako bi se bolje pratili novi izazovi u sektoru.

U 2018. zastupnici su usvojili rezoluciju u kojoj pozivaju Komisiju da sastavi prijedloge kako bi se ubrzali postupci evaluacije, autorizacije i registracije pesticida niskog rizika.

*Izvor: Europski parlament*

## NAJNOVIJI IZVJEŠTAJ: Cijena korupcije u EU-u na primjeru Hrvatske

Korupcija i zloupotreba moći nisu nova pojava na europskim prostorima, ali nedostatak ambicije EU institucija da se ozbiljnije pozabave problemom korupcije nedvojbeno ohrabruje neke vlade na jačanje svojih napada na vladavinu prava, povećavajući opasnost od pojave autokratskih vladavina.



Naslovi u europskim medijima prepuni su korupcijskih političkih skandala, od kojih neki uključuju i EU fondove. Nedavni primjeri to pokazuju u slučaju Rajoyove vlade u Španjolskoj gdje su slučajevi korupcije visoke razine srušili vladu desnog centra, ili pak u slučaju Češke gdje je korupcija pokrenula nepovjerenje liberalnoj Babiševoj vladi. Najnovije procjene o trošku korupcije za BDP diljem EU-a kreću se između 170 i 950 milijardi eura godišnje. Međutim, problem je što je za običnog građanina teško zaista percipirati stvarni trošak korupcije, usprkos tome

što trpi posljedice korupcije, kao što je nedostatak ulaganja u osnovne javne usluge, loše poslovno okruženje prepuno nepoštenih praksi te drska i nepromišljena elita. Najnoviji podaci pokazuju kako udarac korupcije na BDP godišnje rezultira s 904 milijarde eura gubitka, što uključuje i neizravne učinke korupcije, kao što je gubitak poreznih prihoda te smanjena strana ulaganja. Ukoliko bismo promatrali rečeno kroz kontekst konkretnog iznosa, mogli bismo reći sljedeće – troškovi korupcije mogli bi znatno smanjiti glad u svijetu (godišnji trošak: 229 milijardi

eura); pružiti osnovno obrazovanje djeci u 46 zemalja s niskim i srednje niskim prihodima (godišnji trošak: 4 milijarde eura); pomoći u rješavanju malarije (godišnji trošak: 4 milijarde eura); osigurati sigurnu vodu i sanaciju na globalnoj razini (godišnji trošak: 129 milijardi eura); ostvariti potrebna godišnja ulaganja kako bi svi imali pristup električnoj energiji do 2030. godine (godišnji trošak: 45 milijardi eura); proširiti zdravstvenu skrb kako bi se postupno osigurala univerzalna skrb za sve u zemljama niskog i srednje niskog dohotka (godišnji trošak: 115 milijardi

aura). Uz sve to, još bi preostalo oko 360 milijardi eura nepotrošenog novca. Na nacionalnoj razini država članica, novčana šteta za BDP prouzrokovana korupcijom se kreće od 15% u Rumunjskoj (38.6 milijardi eura) do 0.76% u Nizozemskoj (oko 4,4 milijarde eura). Ukratko, ukoliko zamislimo da se taj novac pravilno distribuira između 510 milijuna ljudi koji su prema popisu iz 2016. godine živjeli u Europi, svatko od nas bi dobio oko 1770 eura godišnje.

Ono što je posebno zabrinjavajuće jest da u polovici država članica više od 80% građana smatra kako je korupcija prisutna te raširena u njihovim zemljama. Međutim, većina građana koja su izložena korupciji to ne prijavljuju, dok je samo petina odlučila poduzeti nešto po tom pitanju te upozoriti nadležna tijela. Diljem EU-a ljudi ne vjeruju kako su naponi vlade u borbi protiv korupcije učinkoviti, posebno kada je riječ o rješavanju slučajeva korupcije na višim razinama. Jedine institucije u koje većina građana (60%) ima povjerenja kada je u pitanju prijava korupcije jest policija, dok EU institucije daleko zaostaju u tom pogledu, postižući jako nisku stopu povjerenja od tek 4%.

### Cijena korupcije u Hrvatskoj

Trošak korupcije u Hrvatskoj iznosi 13,5% BDP-a, odnosno gubitak od 8,5 milijardi eura.

Navedeni iznos od 8,5 milijardi eura je 38 puta veći od državnih izdvajanja za nezaposlene, dva i pol puta veći od sveuku-



pnog godišnjeg izdvajanja za zdravstvenu skrb te više nego dvostruko veća potrošnja za izdvajanje za starije i nemoćne osobe. Nadalje, "proračun za korupciju" također je 13 puta veći od cjelokupnog policijskog proračuna, te gotovo sto puta veći od izdvajanja za vatrogasnu službu. Trošak korupcije je 1090 puta veći od Vladinih troškova, 10 puta veći od čitavog proračuna za obitelji i djecu, te oko devet puta veći od izdvajanja za bolesne te ljude s invaliditetom. Ukupno, trošak korupcije hrvatski proračun košta preko 8,5 milijardi eura, što je preko 13,5% BDP-a.

Navedena brojka je dovoljna da se 961 510 ljudi u zemlji, što je gotovo 23% stanovništva, isplati prosječna godišnja plaća za Hrvatsku (8842 eura neto u 2015. godini; stopa nezaposlenosti u Hrvatskoj u travnju

2018. godine je bila 9,1%). Stoga se trebamo zapitati, kako nam zvuči prihod od dodatnih 2023 eura godišnje? Jer to je iznos koji bi dobio svaki hrvatski građanin koji živi i radi na prostorima Hrvatske da se novac koji se "izdvaja" na koruptivne radnje pravilno distribuira svim radno sposobnim građanima u državi.

Istraživanje Eurostata pokazalo je kako 58% ispitanika u Hrvatskoj smatra da se razina korupcije povećala u prethodne tri godine, dok 33% smatra da je razina ostala ista. Samo 6% vjeruje da se razina korupcije smanjila. Šokantno je kako 95% Hrvata smatra kako je korupcija raširena u njihovoj zemlji, dok 75% njih smatra kako je korupcija dio poslovne kulture države.

Izvor: Greens/EFA

## Pridružite se kampanji #TruthNeedsFriends

Ljudi koji danas razotkrivaju istinu često su podvrgnuti maltretiranju, degradirani, otpušteni ili tuženi od strane poslodavaca koji ih očajnički žele ušutkati. Navedeni pojedinci, u javnosti poznati i kao "zviždači", progovaraju kako bi branili naša prava, ali kada kažu nešto što njihovi nadređeni ne žele čuti, odnosno ne žele da se zna, postaju žrtve odmazde.



Dobra vijest je da bi sve to uskoro moglo postati stvar prošlosti jer bi Europska unija uskoro trebala usvojiti novi zakon koji će zaštititi pojedince koji govore istinu te kažnjavati nasilnike koji ih pokušavaju ušutkati.

Moramo se pobrinuti da zakon bude ispravan! Ljudi koji govore istinu ne bi trebali biti kažnjavani ni na jedan način, stoga se pridružite kampanji Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a te vršite pritisak i na vašu vladu – jer istina treba prijatelje!

Sada imamo veliku priliku stati na kraj strahu, šutnji, usamljenosti i maltretiranju od kojih neki pate samo zbog toga što su govorili istinu. Europska unija bi trebala uskoro usvojiti novi zakon koji će promijeniti živote pojedinaca koji otkrivaju istinu o nezakonitostima, korumpiranim praksama i drugim "škakljivim" poslovima.

Prvi zakon takve vrste bi predstavljala nova direktiva o zviždačima koja bi obavezala svih 27\* vlada na uvođenje minimalnih standarda zaštite za one koji progovore istinu,

Navedeni standardi bi uključivali: kazne za osobe koje se osvećuju zviždačima ili ih pokušavaju ušutkati, obvezu javnih i privatnih tijela na uspostavu kanala za primanje izvješća žrtava, kao i strogu povjerljivost glede identiteta zviždača te zakonsku zaštitu zviždača koja bi omogućila da, u slučaju kršenja sporazuma o povjerljivosti, zviždači ne snose odgovornost.

Ovakav zakon bi u konačnici mogao poništiti snažnu društvenu normu da što idemo stariji, to više učimo kako stvari funkcioniraju, odnosno pravi-





lo: "ukoliko ne želiš upasti u nevolje, spusti glavu i drži jezik za zubima". Upravo ta "društvena norma" omogućuje nasilnicima da se bez srama izvuku sa svojim nasilnim i nezakonitim ponašanjem – bilo da se radi o prodaji konjskog mesa pod etiketom goveđeg, seksualnom zlostavljanju ili špijuniranju široke javnosti.

Kažnjavanje ljudi koji govore istinu ne samo da je nepravedno, nego je i izopačavanje vrijednosti na kojima smo kao djeca odgajani. Ne smijemo dopustiti korupciji da zatire svoje tragove – odnosno otpuštanja, degradiranja, zlostavljanja i sudske procese protiv onih koji su imali dovoljno hrabrosti reći neugodnu istinu.

Želimo svijet u kojem se ne treba bojati istine

Do sada je Europski parlament imao najvažniju i najjaču ulogu u obrani prava na istinu. Međutim, sada Parlament treba pregovarati s Komisijom i Vijećem kako bi se izradila konačna verzija dugoočekivanog zakona o zaštiti zviždača. Zakonska procedura, zajedno s tijelima koji donose zakon, su sada u utrci s vremenom kako bi se spomenuta direktiva usvojila prije predstojećih izbora za Europski parlament u svibnju.

Nažalost, nisu sve države članice uvjerene o pozitivnom ishodu mogućnosti dopuštanja malim ljudima poput nas da prekinu šutnju. Iz tog razloga je i pokrenuta kampanja

#TruthNeedsFriends.

Kampanja #TruthNeedsFriends pokušava motivirati ljude na suprotstavljanje nasilnicima "u odraslom svijetu" koji žele sakriti istinu. Dijeljenjem videozapisa i označavanjem vladinog predstavnika na društvenim mrežama, poručujemo svima kako želimo braniti istinu i zaštititi ljude koji otkrivaju istinu.

Budućnost zviždača diljem Europe visi u zraku – zbog čega istina trenutno treba mnogo prijatelja. Prijatelja poput tebe!

**PRIDRUŽI SE OVDJE!**

*Izvor: Greens/EFA*

## VIJESTI IZ EUROPSKOG PARLAMENTA

### TRGOVINSKI SPORAZUM EU-SINGAPUR

Trgovinski sporazum Europske unije sa Singapurom i prateći sporazum o zaštiti ulaganja usvojila je većina zastupnika u Europskom parlamentu. Klub zastupnika Zelenih / ESS-a glasovao je protiv.

“Sporazum sa Singapurom je sporazum protiv održive i pravedne međunarode trgovinske politike. Liberalizacija financijskih usluga i veliki raspon prava za djelovanje ulagača stavljaju financijsku dobit iznad zaštite okoliša i potrošača. Na primjer, čak i državne obveznice mogu biti predmetom tužbi ulagača, dok su javne službe manje zaštićene nego što je to slučaj s, npr. trgovinskim sporazumom CETA s Kanadom. Odbijamo trgovinske sporazume koje plaćamo socijalnim troškovima i troškovima štete za okoliš. Pariški sporazum o klimi i UN-ovi ciljevi za održivi razvoj moraju na ovaj ili onaj način biti dio trgovinskih sporazuma, odnosno ne narušavati iste”, komentirala je Heidi Hautala, potpredsjednica Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a i glasnogovornica kluba za temu trgovine.

Klub zastupnika Zelenih/ESS-a je pozvao na odgodu sklapanja Sporazuma o zaštiti ulaganja, zbog zabrinutosti o uključivanju javnog duga. Štoviše, trenutno je u tijeku pred Europskim sudom rješavanje problema s kompatibilnošću sustava sudova za ulaganja (ICS) unutar CETA sporazuma s Ugovorima EU-a, što se očekuje u svibnju ove godine.

Dakle, ratifikacija singapurskog sporazuma (koji također sadrži ICS) prije konačne odluke Suda nije po pravilima. Klub zastupnika Zelenih/ESS-a se protivi svim trgovinskim sporazumima EU-a s trećim zemljama koji odražavaju posebna prava zaštite stranih ulagača.

### RASPRAVA S TALIJANSKIM PREMIJEROM O BUDUĆNOSTI EUROPE

Talijanski premijer Giuseppe Conte se obratio Europskom parlamentu u raspravi o budućnosti Europe. "Italija ima potencijal biti primjerom ekološke tranzicije europskog gospodarstva. Italija je dugo vremena bila u teškim poteškoćama s proračunom i prethodne talijanske vlade nisu učinile mnogo kako bi popravile takvu situaciju, a teatralna i provokativna politika, štoviše, izdaju ozbiljnost situacije u Italiji. Talijanska vlada treba prihvatiti one koji vjeruju kako reforma eura može pomoći nastaloj situaciji. Izgradnja saveza bi bila mnogo bolja za Italiju od pokušaja potkopavanja suradnje.

“Mnogo je pokreta i individualaca u Italiji koji se zalažu za ekološku tranziciju, međutim Conteova vlada ovakve glasove ne čuje, stoga izgleda kako vlada preferira poticanje velikih infrastrukturnih projekata poput tunela u dolini Suse koji ugrožavaju prirodu. Mi stojimo iza onih koji se bore za ekološku Italiju utemeljenu na solidarnosti te s jakim civilnim društvom, stoga podržavamo apel Onda verde e civica”, kritizirao je Philippe Lamberts, predsjednik Kluba



zastupnika Zelenih/ESS-a talijansku vladu za svoje kratkovidno gospodarstvo i socijalnu politiku.

### EU DIREKTIVA O PLINU - FINALNI TRIJAOG

U noći 12. veljače 2019. godine zaključeni su pregovori unutar trilogija o reviziji Direktive o plinu koja proširuje tržišna pravila EU-a na plinovode koji ulaze u EU iz trećih zemalja. Revizija će zahtijevati da projekti naftovoda između država članica i trećih zemalja, kao što je npr. Rusija, poštuju pravila poput razdvajanja vlasništva ili pristupa trećih strana, uključujući i plinovod Sjeverni tok 2. Revizija na taj način smanjuje monopol dobavljača i time povećava sigurnost opskrbe.

“Sporazum će pomoći u provedbi solidarnosti među državama članicama i uvrstiti ulogu Komisije u sadržaj novih sporazuma ili zahtjeva za izuzeće. Pristup njemačke vlade Sjevernom toku 2 prodaje svoje EU partnere i potkopava europsku solidarnost. Ukoliko Sjeverni tok 2 prođe mimo europskih pravila, taj potez bi potkopao cjelokupnu EU sigurnost. Današnji dogovor je stoga jasna poruka Njemačkoj da uzme u obzir interese svojih EU pratnera te zaustavi koračanje prema bilateralnoj politici plinovoda”,

rekao je Benedek Jávor, izvjestitelj u sjeni Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a za navedenu direktivu.

### FINALNI TRIJALOG O ZAŠTITI AUTORSKIH PRAVA

U pregovorima unutar trijaloga o Direktivi o autorskim pravima finaliziran je tekst koji sadrži zabrinjavajuću verziju članka 11. kojim se stvaraju nova prava za izdavače tiska (poznati i pod nazivom poreza na vezu), kao i najnegativniju verziju članka 13. u vezi s filtrima prijenosa. Navedeno nadilazi bilo kakav tekst na koji je Parlament prethodno pristao te uključuje čak i mala poduzeća u kontrolnu odredbu o filtrima za učitavanje, što je Parlament prethodno isključio.

Pregovarači su također smanjili pravo autora na razmjernu naknadu, eksplicitno dopuštajući ukupne ugovore o otkupu u konačnom tekstu. Klub zastupnika Zelenih/ESS-a će se sada boriti protiv poreza na linkove i filtera za učitavanje na finalnom plenarnom glasanju.

“Sadržaj dogovora više ne podsjeća na ono što je Parlament izglasao. Pozivamo sve zastupnike na odbacivanje najštetnijih članaka 11. i 13. ove Direktive. Sadašnji sporazum predstavlja korak unazad po pitanju slobode izražavanja na internetu, no to nije kraj – još se uvijek možemo boriti protiv štetnih filtera za učitavanje i poreza na vezu. Moramo poslati jasnu poruku da želimo zaštititi autorska prava, ali i korisnike te male izdavače”, rekla je Julia Reda, izvjestiteljica u sjeni Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a za Direktivu o autorskim pravima.



Finalno plenarno glasanje bi se moglo održati 25.-28. ožujka, 4. travnja ili najkasnije 15.-18. travnja.

### PARTNERSKI SPORAZUM EU-MAROKO O ODRŽIVOM RIBARSTVU

Zastupnici Europskog parlamenta su glasovali za planirani sporazum o ribarstvu između EU-a i Maroka. Međutim, velika većina ulova u okviru ovog sporazuma se odvija u vodama Zapadne Sahare koje okupira Maroko. Ovaj sporazum je u suprotnosti s međunarodnim pravom i krši odluke Europskog suda iz veljače 2018. godine i prosinca 2016. godine. Na inicijativu Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a, prije glasanja o pristanku na sporazum između EU-a i Maroka, zastupnici Europskog parlamenta su glasovali o tome hoće li sporazum uputiti Europskom sudu. Nažalost, većina zastupni-

ka je glasovala za nastavak odobravanja sporazuma bez istraživanja Europskog suda. Linnéa Engström, glasnogovornica Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a za ribarstvo je zjavila: “Ovaj sporazum je sklopljen bez pristanka naroda Zapadne Sahare te je u izravnoj suprotnosti s odlukom Europskog suda. Vrijeme je da EU razvije prikladniju ribarstvenu politiku od one koja iskorištava neriješene konflikte po cijenu drugih u inozemstvu.”

### PALMINO ULJE

Prošlog je tjedna Europska komisija napokon objavila nacrt odluke po pitanju palminog ulja. Odluka prepoznaje palmينو uljo kao neodrživu vrstu biogoriva, no ostavlja velike rupe da bi bila u cijelosti kao takva prihvaćena. “Dobra vijest je ta što nakon godina borbe Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a protiv nevjero-

## VIJESTI IZ EUROPSKOG PARLAMENTA

jatno štetnih posljedica masovne proizvodnje palminog ulja po šume, životinjska staništa i okoliš, Europska komisija je napokon priznala kako palmino ulje nije održivo biogorivo."

"Loša vijest je ta da rupe u prijedlogu su prevelike te će omogućiti proizvođačima palminog ulja nastavak uništavanja. Bitka je sada gotova, prijedlog je na konzultacijama sljedeća četiri tjedna, no zajedno s civilnim društvom i javnosti, još imamo vremena zatvoriti ove rupe te spriječiti ulazak ovog štetnog ulja u EU", rekao je Bas Eickhout, izvijestitelj Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a za temu.

### EU CRNA LISTA O PRANJU NOVCA

Europska komisija je objavila je svoju "crnu listu" koja sadrži 23 jurisdikcije u kojima je zabilježen značajan rizik pranja novca ili financiranja terorizma. Popis sadrži jurisdikcije trećih zemalja te uključuje mjesta poput Bahama, Američkih Djevičanskih otoka, Paname i Saudijske Arabije. Popis će zahtijevati od svih financijskih i kreditnih institucija, posrednika u prometu s nekretninama, pružatelja usluga igara na sreću koji posluju s osobama koje su dio jurisdikcija s "crne liste" da poduzmu opsežne dubinske analize transakcija. Spomenuta "crna lista" je rezultat EU-ove Direktive o suzbijanju pranja novca koja obavezuje Komisiju na provođenje procjene jurisdikcija sa strateškim nedostacima u svojim



nacionalnim sustavima za sprječavanje pranja novca, što predstavlja značajnu prijetnju financijskom sustavu Unije. Iako je EU već imala sličan popis, Komisija po prvi put provodi evaluaciju koristeći svoju valstivu tehničku metodologiju, što je bio i dugoročni zahtjev Parlamenta. Međutim, prijedlog je potrebno poboljšati transparentnost cijelog procesa odabira i evaluacije zemalja koje treba poboljšati po ovome pitanju.

"Objavljivanje crne liste je pobjeda u borbi protiv pranja novca i financiranja terorizma koja će otežati kriminalcima i korumpiranim osobama prebacivanje svog prljavog novca u Europu. Procjene Europske komisije o jurisdikcijama u kojima postoji rizik od pranja novca te potreba za pojačanom dubinskom analizom poslovanja, pomoći će u smanjenju velikih protoka nezakonitih sredstava u EU", komentirala je Judith Sargentini, izvijestiteljica Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a za Direktivu o suzbijanju pranja novca.

### ZAŠTITA ŽIVOTINJA TIJEKOM PRIJEVOZA

Izješće o provedbi je usvojeno posljednji dan plenarne sjednice Parlamenta. Za Klub zastupnika Zelenih/ESS-a trenutna uredba nije adekvatna te joj je potrebna revizija. Došlo je vrijeme da države članice osiguraju da pro-



pisu o dobrobiti životinja tijekom prijevoza stupe na snagu te se ispravno provode, kao i za to da se poduzmu pravni postupci protiv počinitelja zločina nad životinjama, odnosno prekršitelja navedenih pravila. Klub zastupnika Zelenih/ESS-a pozdravlja dio usvojenog teksta kojim se poziva na maksimalno vrijeme putovanja od 8h do klanja te dodatno poziva na smanjenje putovanja za mladunčad, kao što su mladunčad teladi i janjadi, na najviše 1,5h po 50km, s obzirom na otežanu mogućnost osiguravanja dobrobiti za takve posebno ranjive životinje. U izvješću se također preporučuje stvaranje istražnog odbora koji bi ispitivao primjenu postojećih pravila o dobrobiti životinja tijekom prijevoza. Nekoliko zastupnika Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a je u studenom prošle godine podnijelo Europskom sudu slučaj o odluci Konferencije predsjednika o odbijanju postavljanja teme o uspostavi istražnog povjerenstva na Dnevni red plenarne sjednice.

### UREDBA O OSNIVANJU EUROPSKOG NADZORNOG TIJELA ZA RAD

Pregovori o Europskom nadzornom tijelu za rad su zaključeni sa snažnijom zaštitom za radnike koji koriste svoja prava slobodnog kretanja. Europska agencija za rad će ojačati funkcioniranje unutarnjeg tržišta i pomoći u otkrivanju tvrtki lažnih i nepoštenih praksi u svim državama članicama te će također posredovati između nacionalnih tijela u radnim sporovima. Socijalni partneri na europskoj razini će biti uključeni u upravljačke structure te će blisko surađivati s



nacionalnim socijalnim partnerima. Zeleni/ESS se već dugo zalažu za socijalnu Europu koja štiti prava radnika. "Europsko nadzorno tijelo za rad će podržavati i promicati slobodno kretanje svih radnika, te će biti u mogućnosti koordinirati nacionalne inspekcije u državama članicama, odnosno na taj način osigurati usklađenost sa zakonima. Ovo je veliki korak prema socijalnijoj Europi", rekao je Jean Lambert, glasnogovornik Kluba zastupnika Zelenih/ESS-a za socijalnu politiku.----

### VAŠA PORUKA ZA KLIMU: UČITAJTE SVOJU SLIKU!

Ujedinjeni se možemo boriti protiv klimatskih promjena! Tijekom posljednjih nekoliko mjeseci, mladi ljudi diljem Europe su marširali ulicama svojih gradova kako bi istaknuli svoju zabrinutost zbog najveće prijetnje s kojom se čovječanstvo do sada susrelo. Klub zastupnika

Zelenih/ESS-a želi prenijeti njihov glas Parlamentu. Političari ne bi trebali ignorirati, već slušati tisuće ljudi koji se bore za klimu na ulicama naših gradova. Ovaj alat će omogućiti mladim ljudima učitavanje slike s vlastitim najdražim klimatskim porukama.

### POPRAVI GLOBALIZACIJU – NOVI VIDEO I INTERAKTIVNA STRANICA

Globalizacija trenutno zahtijeva dvostruko više resursa nego što naš planet može pružiti. Klimatska provjera trgovinskih sporazuma mora biti prioritet Unije. Iz tog razloga je Klub zastupnika Zelenih/ESS-a objavio novi dokument "Zelena trgovina za sve" koji naglašava 12 odvažnih novih ideja za transformaciju čitavog sustava kako bi se osiguralno maksimalno blagostanje ljudi uz minimalno korištenje resursa.

**Cage farming  
is a cruel old story.  
Help us change it.**

**Sign now**



**Cage farming  
is a nightmare  
that we can end.**

